

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Серия «Точка зрения»

**В.Д. Попов**

**ИНФОРМАЦИОННО-  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР  
СОВРЕМЕННОГО КРИЗИСА**

Москва – 2009

УДК 330.47  
ББК 65  
П 57

Серия основана в 2000 году

**Попов В.Д.**

П 57 Информационно-психологический фактор современного кризиса  
[Текст ] / В.Д. Попов // Серия «Точка зрения ». – М.: Изд-во РАГС. –  
2009. – 000 с.

Автор делает попытку посредством аналитики выявить причины мирового финансового кризиса. В основу анализа положена социальная информатиология, теория циклов, концепция лауреата Нобелевской премии Д. Стиглица о развитии «информационной экономики», о «совершенстве информации», о применении «асимметричной информации» в управлении глобальным рынком, о разрыве экономической и информационной психологии, о разработке науки об информационном обществе.

УДК 330.47  
ББК 65

ISBN

© Попов В.Д., 2009  
© Издательство РАГС, 2009

## **I. ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ. РЕАЛЬНОСТЬ И ВИРТУАЛЬНОСТЬ**

*Согласно великому Закону Причины и Следствия  
мы всегда пожинаем то, что когда-то было  
нами же посеяно.*

Фредерик Бейлс

Ученые, аналитики, политики в поиске причин мирового финансового кризиса капитализма. Мировое сообщество в состоянии паники, стресса. Но паника не решает проблем. Важно другое понимание истинных *причин* современного, еще небывалого кризиса. Кризисы развиваются по законам цикла.

В философском смысле «причина» как и «истина» не абсолютна, а относительна. Причин развития кризиса может быть несколько. Важно выявить доминирующие и сопутствующие им. В совокупности они отражают его системный характер. В данном случае речь пойдет об информационно-психологических причинах современного кризиса. Усваиваемая психикой человека экономическая информация формирует мотивы экономического и социального поведения.

Современный цикл кризиса системный – он и экономический, и финансовый, и политический, и нравственный и духовный и т. д. Но сегодня кризис имеет одну существенную особенность. Она состоит в проявлении «всеобщности информации» и в дефолте совести, в деформации психики. Сегодня, возможно, в первую очередь необходимо преодоление кризиса методологического. Или иначе: «преодоление

кризиса понимания – самые важные задачи науки и общества»<sup>1</sup> во всем мире, включая, естественно Россию. Необходимо более глубокое познание законов экономики постиндустриального общества, развития «информационной экономики». «информационного капитализма» (Кастельс) или «информациологической экономики» (Стиглиц). Информация и человек, его психика – монады (исходные единицы явления) экономики информационного общества. Коммуникация – канал движения информации, мозг человека – «мотор», субстрат переработки информации, формирования мотивации экономического поведения.

### 1. Диалектика асимметричной информации

Сразу подчеркнем, что Россия, как и множество других стран, вошли в глобальное мировое пространство, стали одним из его участников. Это, *во-первых*. *Во-вторых*, мировое экономическое пространство развивается благодаря или параллельно формированию мирового информационного пространства, эти два пространства органично взаимосвязаны. Это новый фактор детерминации современного кризиса. В причинно-следственных связях проявляют себя несколько факторов. Среди них в данный исторический момент есть определяющие, системообразующие.

Фактор (от лат. *factor* – делающий, производящий), причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные его черты. Фактор, производящий кризисные явления на основе информации как движущей силы социально-экономических процессов есть «информационный фактор». Известно, что информация становится движущей силой тогда, когда она усваивается,

---

<sup>1</sup> Тишков, В.А. Кризис понимания России. --Москва; Воронеж, 2006.

перерабатывается человеческим сознанием. В этом процессе важнейшую роль, особенно в начале кризиса, играет социально-психологическая информация: чувства, эмоции, переживания и т. д. Иррациональное доминирует над рациональным, бессознательное «взрывает» сознание. Поэтому более точно следует говорить об «информационно-психологическом факторе». Он образует прочную связь между общественным сознанием, психикой социумов и информационным пространством и общественным бытием.

Информационное пространство есть продукт отражения общественного бытия и состояния общественного сознания, где существенную роль играет отражение отраженного, интерпретированного бизнесом, политиками и СМИ истинных фактов экономического и социального бытия. При этом важно учитывать механизм психической устойчивости перед манипуляциями, соблазнами рынка. Информационное пространство как совокупность объект-субъектных и субъект-субъектных отношений под давлением корыстных интересов бизнеса (он же часто владелец СМИ) может приобретать виртуальный, манипулятивный, спекулятивный характер по принципу: цель оправдывает средства. И, *в-третьих*, информационная революция породила неизвестный ранее тип экономики – информационную экономику.

Наш соотечественник К. Вальтух еще в 1996 г. обосновал «информационную теорию стоимости»<sup>1</sup>. Информационная составляющая в стоимости товара постоянно возрастает во времени. М. Кастельс в 2000 г. пишет о развитии «информациональной экономики»<sup>2</sup>. Известный по своим публикациям в России лауреат Нобелевской премии Д. Стиглиц получает

---

<sup>1</sup> См.: Информационная теория стоимости. --Новосибирск, 1996.

<sup>2</sup> См.: *Кастельс, М.* Информационная эпоха, общество и культура.-- М., 2000.

признание за разработку «информационной экономики», о факторах проявления «асимметричной информации», содержащей в себе плюсы и минусы. Но почему-то эти работы остаются, по сути, незамеченными? Может, потому, что *мы не желаем познать или, зная, нарушаем «Закон Причины и Следствия»* или не знаем его на уровне «глубинного разума» и в результате «мы пожинаем то, что когда-то было нами посеяно»<sup>1</sup> и оно стало причиной.

Сегодня уже очевидно, что именно алчное использование идеи асимметричной информации федеративной резервной системой, бизнесом США привело к финансовому кризису. И российские экономисты, вероятно, это учитывали, чтобы не вводить бизнес в искушение. Хотя сама идея об «асимметричной информации» плодотворна. Но есть «закономерность» – любую хорошую идею можно девальвировать, извратить, превратить в свою противоположность. Очевидно, такое случилось и с «информационной экономикой» и с идеей использования «асимметричной информации». Можно предположить, что манипулятивный потенциал идеи Д. Стиглица об «асимметричной информации» был очень выгоден американской монетаристской экономике, финансовой элите, и она его выдвинула в лауреаты Нобелевской премии, хотя сам он этого вроде как и не подозревал (судя по его трудам). Науку подавила алчность монетаризма и мотивации финансового либерализма.

В нашем случае проблема кризиса рассматривается на «стыке» экономической теории, философии, психологии и новой науки – *социальной информатиологии*. Последняя доказывает информационную

---

<sup>1</sup> См.: *Бейлс, Ф.* Основные принципы науки разума. --Донецк, 1993. С.15,19.

природу, информациологическую причину системного мирового кризиса, его нового цикла, где важнейшую роль играет синтез информации и психики человека.

В связи с этим вспоминается философский постулат М. Хайдеггера: «Существование предшествует сущности». Очевидно его следует понимать так, что наши действия не отвечают сущности явления. Деньги – это не сущность. Деньги – это экономическая информация. Но информация не атрибутивного, а функционального свойства, поскольку она не выражает реальной атрибутивной стоимости капитала. То есть не выражает сущности. Финансовый кризис – это извращенное, виртуально-психологическое существование финансов, предшествующее их сущности – труду, трудовой стоимости товаров в информационную эпоху. При этом не следует отождествлять онтологические (т.е. исходные) свойства финансового и экономического кризиса. В основе экономического лежит материальное производство, перепроизводство товаров, у финансового – перепроизводство денег, когда деньги делают деньги. Естественно, разорвать их нельзя, один влияет на другой. Сегодня финансовый кризис вызвал экономический ступор и в производстве. Но важно при этом знать за коим приоритет, какая субстанция стала причиной нынешнего всемирного кризиса.

Такой субстанцией или монадой (т.е. единицей развития процесса) стала денежная единица (доллар, евро, рубль) как отражающая или не отражающая сущности товара. Деньги и цены – это не всегда эквивалент стоимости. Деньги – это произведенная, напечатанная информация.

М. Хассель справедливо заметил, что «сущность рыночной экономики» состоит в том, что собственность является источником

мотивации, а цены – источник информации, необходимой для успешного ведения бизнеса»<sup>1</sup>. Справедливо сказано. Но только каковы критерии «успешного ведения бизнеса»? Один знакомый в адрес бизнесменов произнес: «У меня совесть есть, но я ею уже более десяти лет не пользуюсь».

Тезис: «цена-источник информации» можно выразить таким образом:

$$C - Ц - И - Mb - I^1 - C^1, \text{ где}$$

**C** – собственность, **Ц** – истинная цена собственности; **И** – информация о цене собственности в виде денег; **Mb** – мотивация бизнеса; **I<sup>1</sup>** – информационное увеличение цены собственности (реклама о росте капитализации, в виде акции); **C<sup>1</sup>** – увеличенная стоимость собственности (рост капитализации).

Заметим, что одним из важнейших звеньев этой цепи является информация о цене собственности (вспомним, например, российские ваучеры).

Данная формула отражает переход от индустриального общества к постиндустриальному, информационному; от классической экономики – к неоклассической. От экономики, представленной в «Капитале» К. Маркса, – к «информационной экономике» Д. Стиллица, информационной теории К. Вальтуха; от «индустриализма» – к «информационализму» М. Кастельса.

Деньги и товары точно так же, как жизненные средства и средства производства, отнюдь не являются капиталом сами по себе, – отмечал

---

<sup>1</sup> См.: Корпоративное управление. Владельцы, директора и наемные работники акционерного общества.-- М., 1996. С. 7.

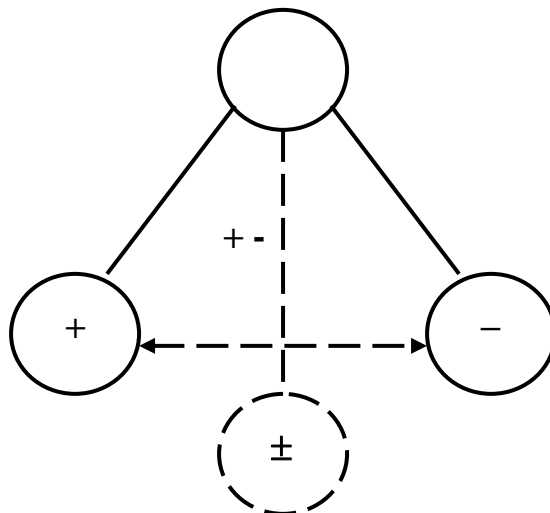


К.Маркс в гл. 13-15 I т. «Капитала». Они должны быть превращены в капитал . Но это превращение возможно лишь при определенных условиях

Во- первых, товаровладельцы должны встретиться друг с другом и вступить в контакт, т.е. в общение, в коммуникацию и обменяться своими предложениями (информацией). Во-вторых, товаровладельцам требуется закупить чужую рабочую силу для дальнейшего увеличения присвоенной им суммы стоимости. В – третьих, должны быть и продавцы собственной рабочей силы, продавцы труда ( там же).

Заметим, что все три фактора включают в себя коммуникацию, информацию плюс стоимость рабочей силы. В индустриальной экономике они играли не столь существенную роль. В информационном обществе формируется глобальный рынок, где коммуникация и обмен информацией между товаропроизводителями приобретает опосредованный характер, заменяется информационными технологиями. А главное, информация и знания « продавцов труда» приобретают свойства дорогого товара, поскольку резко возрастает интеллектуализация труда, роль «электронных Коттеджей» (Тоффлер), формируется информационная сфера экономики. Но в ней существенную роль играет « асимметрия информации».

Представим «асимметричную информацию» как единство противоположностей и в виде маятника-треугольника.



*В секторе со знаком плюс (+) заложено содержание положительной информации: объективной, истинной, правдивой, отражающей реальную стоимость произведенного товара и собственности. Такая информация фиксирует состояние экономических процессов и отношений между субъектами рынка, обладающими такими качествами, как совесть, честность, порядочность и качеств, лежащих в основе других черт характера рыночных субъектов: предприимчивость, расчетливость, экономичность, прозорливость и т. п. Иными словами, это конструктивная составляющая экономического сознания, экономической психологии бизнеса. Информация и знания есть интеллектуальный человеческий капитал, который способен увеличивать стоимость и прибавочную стоимость, пусть не «здесь и сейчас», а опосредованно и в перспективе. Еще в «Капитале» К. Маркс показал, что труд учителя дает прибавочную стоимость через качество знаний, профессионализм учеников как будущих участников создания трудовой прибыли. То же самое относится к врачу, доценту, профессору. Они не нахлебники, а создатели прибавочной стоимости в общественном капитале.*

*В секторе со знаком минус (-) заложено содержание ложной, манипулятивной информации. (Вспомним, для примера, обещание как на два ваучера можно будет купить автомобиль «Волга»). Негативная, по сути, искаженная информация способна виртуально увеличивать стоимость собственности и наращивать спекулятивный финансовый*

капитал. Сюда относится: спекулятивная<sup>\*</sup>, манипулятивная, эгоистически интерпретированная, завлекательно-потребительская («мыльная» реклама и т.п.), ложная. Особо опасным является владение бизнес элитой интерсайдерской информацией, т.е. когда истинной экономической информацией обладает узкий круг лиц, но она недоступна массовому сознанию. Потребность в ней у народа подавляется, прикрывается бездуховной маскультурной, ток-шоу звезд, «звездным юмором», доминированием на телевидении трэша (т.е. культурно-бытового информационного мусора). В результате девальвируется духовность, а она впоследствии приводит к кризису «глубинного разума», начинает постепенно разрушать изнутри экономику как следствие разрухи души, разума, а главное – совести.

В этом же контексте предстоит ответить на вопрос: чего, какой из двух секторов ассиметричной информации был в основе мотивации бизнеса запада, прежде всего США? Предприниматели, аналитики в отчаянном поиске причин будущего на планете кризиса, хотя многие ученые предупреждали о его стихии еще в конце XX века. Не слушали или не слышали? Скорее всего услышали от ученых то, что хотели услышать. Почему?

Думается, что самая глубинная из причин кризиса (кризисов вообще) заложена в сущности человека, определяющая в частности мотивацию бизнеса и вообще рыночного экономического поведения. Пришло время, когда экономическая наука обязана обращаться к достижениям других наук и прежде всего к наукам о человеке.

---

<sup>\*</sup> Спекулятивная – от слова «спекулировать», т.е. «считать на что-либо, рассчитывать; ...делать обороты для наживы, из барышей» См.: *Даль В.И.* Толковый словарь русского языка. Современная версия.-- М., 2002.

Идея «асимметричной информации» ученого–экономиста Д.Стиглица – один из ярких примеров интуитивного схватывания сущностных свойств человека. В фундаментальных исследованиях академика П.В. Симонова, к примеру, в работе «Мотивированный мозг», в частности, в статье «Мозг принимает решение» ( Наука и жизнь.– 1974.– № 11) и ряде других работ еще в 80-е гг. прошлого столетия была выдвинута гипотеза об «асимметрии подкорковых структур». Он первый в мире «обнаружил различие активности нейронов в левой и правой половине» полушарий мозга<sup>1</sup>.

Ученики академика (Л.А. Преображенская, В.В. Раевский и др.) особо подчеркивают, что Павел Васильевич «структурно обосновал свою *потребностно-информационную теорию*, связал модели поведения с конкретными областями мозга»<sup>2</sup>. Академик указывал на недопустимость «сальеризма» – «наивной веры во всемогущество количественного анализа», на пагубность упрощенной «алгоритмизации творческого процесса», поскольку последние «протекают в сфере под – или сверхсознания и принципиально не подлежат какой либо формализации», для решения задач необходимо готовить почву для деятельности под- и сверхсознания, но не мешать им»<sup>3</sup>.

Отсюда можно сделать вывод, что «асимметричность информации» заложена в структуре мозга человека, его асимметричными полушариями, сферами сознания, бессознательного и сверхсознания.

---

<sup>1</sup> См.: Познания // Наука и жизнь.– 2002.– № 10.– С.21.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Симонов, П. Сознание, подсознание, сверхсознание // Наука и жизнь.–1982.– № 12.– С.47.

Согласно концепции академика В.М.Бехтерева асимметричность информированности обусловлена асимметрией между «психологией сознания» и «психологии бессознательного»<sup>1</sup>. А в теории психоанализа К.Г. Юнга – асимметрией между «поверхностным», – «психическим творчеством» и «визионерским творчеством». Функциональные свойства информации, заложенные в асимметрии полушарий мозга, проявляются в противоречии между внутренней его работой и внешним информационным воздействием. «Мозг *per se* в состоянии построить сознание при отсутствии информации извне, причем содержание этой информации имеет решающее значение для формирования психического склада личности»<sup>2</sup>. Следовательно, для мотивации поведения данные глубинные зависимости имеют объективный характер, но используются (осознанно или неосознанно) субъективно, под давлением корыстных интересов субъектов рынка.

Таким образом, в управлении экономическими процессами, когда творчество управленца смещается в поверхностную сферу, только лишь на уровень поверхностной психологии, не включая – глубинную, получаем «сальеризм», который не способен осуществить научно-практический анализ и прогноз своих же действий и в итоге попадает в экономический «цунами».

И вот тут мы подошли к проблеме использования бизнесом идеи об «асимметричной информации» в условиях развития «информационной экономики» и приведшей к финансовому кризису. В этом заложена одна из тайн его глобального характера проявления. Попытаемся ее открыть.

---

<sup>1</sup> См.: *Бехтерев, В.* Общие основы рефлексологии человека.-- Л., 1926. С.56.

<sup>2</sup> *Хозе, М.Р. Дельгадо.* Мозг и сознание. М., 1971. С.235.

## 2. От классической – к новой формуле капитала

Обратимся прежде всего к известным формулам К. Маркса:

$T - D - T^1$  и  $D - T - D'$ , где:

$D$  – финансовый капитал, вложенный в реальное производство;

$T$  – товар, произведенный рабочей силой, трудом на вложенный капитал;

$D'$  – финансовый капитал, увеличенный за счет прибыли, роста производительности труда, снижение затрат, роста потребительной стоимости товара.

Далее этот цикл повторяется, увеличиваются все его составляющие: растет величина  $D$ , т.е. финансирование реального производства прежнего или нового товара, снижается себестоимость, повышается прибавочная стоимость. В результате увеличивается капитализация производства за счет роста совокупности основного, оборотного и прибавочного капитала. Открываются новые возможности роста заработной платы работников, решения социальных проблем за счет повышения производительности труда и прибыли. Все как в законе «превращения денег в капитал» (К. Маркс).

Перейдя к информационной экономике, позволим применительно к ней трансформировать формулу классика. Но вначале условимся, что «информационная экономика» по критерию Д. Стиглица – «асимметричная информация» может быть двух видов. Первый, защитный от кризиса, основанный на объективной, позитивной экономической информации. Здесь все пока работает в русле объективных законов экономики,

взаимосвязи бытия, сознания и психики нормального человека. Назовем такую экономику *трудовой или конструктивно-созидательной или цивилизованной, более того, инновационной*. В ее условиях формируется психология *рачительного хозяина-собственника*.

Есть психоаналитический закон: не пережитая собственность – чужая собственность, пережитая, т.е. нажитая трудом человека, – собственность рачительного хозяина. Не пережитая информация – чужая информация, не пережитое знание – чужое знание. То же самое происходит с ценой, точнее – со стоимостью на собственность, когда начинает доминировать в сознании бизнесменов мотив «сальеризма» - наивной веры в могущество спекуляции.

Конструктивно-созидательную информационную экономику можно представить формулой:

$$Д - Т - И - Д' - Т' - И' - Д'', \text{ где:}$$

**Д** – первоначально или на определенном этапе вложенный в производство или добытый (например, в процессе ваучеризации и приватизации предприятия) капитал;

**Т** – произведенный товар с учетом трудовых затрат и проданный на рынке с прибылью в рамках закона спроса и предложения;

**И** – реальные информационные затраты производственных компаний на продвижение товара на рынок, т.е. информация о товаре в рейтинговых компаниях, в маркетинговых технологиях, в рекламе, пиартехнологиях и т. п.;

**Д'** – возросший капитал за счет роста его потребительной стоимости, востребованности данного товара на рынке;

**T'** – рост произведенной массы товара за счет дополнительных капиталовложений и затрат на информационную раскрутку товара;

**I'** – новый виток информационной раскрутки товара;

**D''** – вновь возросший капитал за счет вложений в производство товаров в информационную политику предприятия, концерна, компании, фирмы, за счет роста потребительной стоимости товара на рынке.

Итак, в формулу  $D-T-D'$  (К.Маркса) в неклассической экономике вторгается информационная составляющая.

Данный тип экономики капитализма весьма положительно оценивает Ю.М. Лужков в его работе «Российские особенности «мирового кризиса», опубликованной в «Российской газете», где он пишет: «Вчера работала формула капитализма «деньги – товар – деньги», и капиталист, чтобы получить большие деньги, производил товар, стремился получить большую прибыль и действовал, в первую очередь, совершенствуя товарное производство. Эта формула справедлива и сегодня»<sup>1</sup>. Только следует добавить, что справедлива уже в условиях развития информационной экономики, информационного общества.

В данном контексте заметим, что нельзя информационное общество представлять упрощенно, сводить к формуле – это общество, где знания и информация являются товаром. Эту позицию четко выразил Ф. Уэбстер.<sup>2</sup> Сами по себе информация и знания ничего не стоят до тех пор, пока не обретают свойства товара. А главное, когда ими не овладеет человек как

<sup>1</sup> Лужков, Ю.М. Мэр Москвы. Российские особенности мирового кризиса // Российская газета. –2009.–11 февр.

<sup>2</sup> См.: Уэбстер, Ф. Теории информационного общества. – М., 2004. С. 372-373.



производительная сила; информация и знания как свойства производительной силы повышают квалификацию работника, производительность труда, расширяют его кругозор, экономическую и политическую (политэкономическую) грамотность, уровень экономического сознания. Поэтому важно знать, как информация и знания оцениваются, учитываются в затратах на произведенного работником реально-стоимостного продукта, в его себестоимости и в получаемой прибыли. Есть народная поговорка: «Без труда не выудишь и рыбку из пруда». Без интеллектуализации производительного труда не будет эффективного труда, не будет и информационного общества. Синтез трех феноменов в современном обществе: информации – знания – опыта есть важнейший «ресурс обеспечения управления»<sup>1</sup>.

Важнейшим средством формирования интеллектуализации труда, субъектов рынка является информационная политика. Она развивается как искусство управления в двух ипостасях: 1) управление с помощью информации всеми сферами жизнедеятельности социума: экономикой, политикой, социальной, культурной, духовной и т. д.; 2) управление собственно информационной сферой. И во всех случаях правомерно говорить о прибыли, получаемой за счет применения, использования потенциальных свойств информации.

*Прибыль может быть материальной, экономической, финансовой, а так же интеллектуальной, нравственной, духовной, экологической (например, от информационной защиты русского народа от реликта) и собственно информационной (инновационное приращение информации и*

---

<sup>1</sup> См.: Атаманчук, Г.В. Управление в жизнедеятельности людей.– М., 2008. С.134-180.

знаний). Погоня только за одной из них приводит к системному кризису. К разломам в сознании людей.

Асимметричность информации применима не только к экономике, но и к политике, культуре, искусству и особенно к медийной политике. Например, когда, скажем, только очерняется все советское прошлое или культивируются в кино и на телевидении в основном негативные черты русского характера и затушевываются лучшие – это все негативная информация. Она подрывает у людей и силу и волю, а главное, – силу воли, силу духа, что негативно сказывается на экономике и усугубляет переживание кризиса. А сила воли и духа опускается на дно «ящика Пандоры» в виде феноменов глубинной психологии комплексов, российского бессознательного (комплекса неполноценности, ущербности «русского менталитета», «русского характера», комплекса «великодержавной вины», комплекса страха и др.). Их надо выплеснуть из «ящика» и сжечь. А со дна достать силу воли и духа.

### **3. Информация в «ящике Пандоры»**

Пандора (греч. *Pandora*, букв. – всем одаренная), в греческой мифологии женщина, созданная Гефестом (Богом огня) по воле Зевса в наказание людям за похищение Прометеем огня у богов. Она пленила своей красотой брата Прометея и стала его женой. Увидев в доме мужа ящик, наполненный бедствиями, открыла его, и все бедствия распространились по земле. *Но крышка захлопнулась тогда, когда на дне оставалась лишь надежда.* В контексте теории Д. Стиглица эта надежда предстает в виде объективной, истинной, правдивой информации, а

бедствия происходят от «несовершенства информации», т.е. от виртуальной информации. Или от господства «сальеризма» (по Симонову).

Подчеркнем, что Д. Стиглиц стал лауреатом Нобелевской премии за разработку «новой информационной парадигмы» в экономических исследованиях, обоснование нового типа (вида) или этапа развития экономики – «информационной экономики». Стержневой идеей его инновации было вскрытие «экономик с несовершенной информацией», т.е. негативной информации, использование преимуществ положительных свойств «асимметричной информации».

В Нобелевской лекции он констатирует, что «мы идентифицировали одну из ключевых проблем информационной экономики, а именно трудность выгоды от информации»<sup>1</sup>. Заметим – трудность выгоды, а не легкость наживы. Д. Стиглиц доказывает, что информационная экономика подорвала долгое время казавшиеся незыблемыми принципы экономической науки. В то же время она позволила дать объяснение многим явлениям, оставшимся необъясненными, что информационная экономика предоставляет собой фундаментальное изменение парадигмы, господствующей в экономической науке, а именно парадигмы «несовершенной информации», меняя модель возможностей открытия «ящика Пандоры». В этом «ящике», образно говоря, заложена как несовершенная (негативная) информация, так и совершенная созидательная (положительная) информация. Исходной субстанцией ее формирования является (согласно теории П.В. Симонова) асимметрия полушарий мозга.

---

<sup>1</sup> *Стиглиц, Д.* Информация и смена парадигмы в экономической науке / Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков: В 5 т. Том V. Книга вторая «Лекции Нобелевских лауреатов». – М., 2005.

В интерпретации Д. Стиглица можно понять, что в «ящике Пандоры» бедствия – это «несовершенство информации» и их можно устранить на основе теории об «асимметричной информации», добывая со дна «ящика» надежную, созидательную информацию. Асимметричность сама по себе есть единство противоположностей. Вот и случилось, что «несовершенство информации» в виде спекулятивной стороны «асимметричной информации» привело к построению в США финансовой пирамиды, которая стала разрушаться и вызвала мировой кризис. «Асимметричность информации» мы видим в таких информационных технологиях, как 25 кадр, НЛП (нейролингвистическое программирование), зомбирование. Это латентные технологии. Но есть открытые, например, манипулятивные технологии. Яркий пример их применения – освещение западными СМИ грузино-осетинской войны, когда агрессор асимметрично преподносится жертвой.

В перспективе важно, чтобы в захлопнувшемся «ящике Пандоры», вызвавшем финансовый кризис, открыть и достать на дне надежду. Открыть для конструктивной, объективной информации и выпустить надежду в современный мир. *Ключ для этого – научная информационная политика как средство реализации открытой экономической политики.*

## **II. ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ ВИРТУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

В основе классической экономики лежит труд. В неклассической экономике существенную роль начинает играть информационная теория стоимости, т.е. в стоимости товара вполне естественно и объективно увеличивается информационная составляющая. В постнеклассической

экономике, в ее постмодернистской парадигме информация и товар приобретают виртуальный характер, где доминирует манипулятивная модель информационной политики. В условиях «информационализа» получается, что «мотивацией для фирм служит не производительность труда, а прибыльность...»<sup>1</sup>.

Кризис – это всегда некий перелом в устоявшемся ранее процессе, в системе развития. Современный кризис – это перелом в финансово-экономической системе, вызванный критическим нарушением принципа идентичности (соответствия, тождественности) между реальной стоимостью капитала и виртуальным объемом денежной массы, функционирующей в экономике.

### 1. Виртуально-информационная экономика

В контексте теории «несовершенства информации» вырисовывается второй вид информационной экономики, создаваемой, развиваемой преимущественно на основе негативной экономической (точнее политэкономической) информации. Назовем ее виртуальной или мифологической информацией, но приносящей фирмам прибыльность. Такую виртуальную информационную экономику представим формулой:

$$\begin{array}{c}
 A1 - A2 - A_n \\
 \downarrow \quad \downarrow \\
 Д - Т - И - Д' - И' - Д'' - К \\
 Т \text{-----} Т', \text{ где}
 \end{array}$$

Д – первоначально вложенный капитал;

<sup>1</sup> Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура.– М., 2000.. С.94.

**T** – произведенный товар;

**I** – затраты на информацию (на рекламу товара, акций, на оплату рейтинговым информационным агентствам, биржам и т. д.);

**D'** – возросший капитал за счет произведенного трудом товара;

**A1** – выпуск денежных бумаг, акций за счет (**I**), т.е. информационной раскрутки не только товара, но и компании, предприятия, фирмы, превышающей в разы стоимость основного и оборотного капитала. Это и есть *путь к формированию виртуальной информационной экономики;*

**A2** – повторение той же операции, когда при информационной раскрутке капитализация предприятия вновь увеличивается за счет выпуска ценных бумаг, акций. Растут их продажи, доходность (по сути, только информационного характера). При этом сращиваются фирмы или образуются дочерние – вновь увеличение выпуска акций, других ценных бумаг. И опять выброс на рынок ценных бумаг, новых акций. Банки, переполненные реальными и виртуальными деньгами, завлекают граждан высокими процентами, кредитами. Общество потребления процветает;

**T – T'** – прежний объем товара плюс некоторое его приращение за счет информационных затрат. *Товар уходит на задний план, деньги начинают делать деньги, труд, трудовая стоимость товара практически не меняются.*

**К** – капитализация компании (банка, предприятия), в несколько раз превышающая ее реально существующий производственный, трудовой и финансовый капитал.

Анализируя переход от товарного натурального обмена (Т–Т) к денежному, К. Маркс, по сути, спрогнозировал опасность обращения капитала: Д–Т–Д, где существенную роль начинает играть зависимость Д–Д', «приносящая проценты» за счет «посредствующего звена» в своем «лапидарном виде». Здесь деньги равны большему количеству денег как стоимость, которая больше самой себя, пишет К. Маркс в I т. «Капитала» (см.. кн.I, гл. 1–12). В информационной экономике роль «посредующего звена» стала играть информационная «оболочка» денег. Это новое информационное «противоречие всеобщей формулы» капитала. К. Маркс предупреждал, что та форма обращения, в которой денежная «куколка» превращается в капитал, противоречит всем развитым раньше законам относительно природы товара, стоимости, денег и самого обращения (там же). Сегодня такой «денежной куклой» стала манипулятивно-спекулятивная информация. Или, по-Стиглицу, несовершенная информация, надувающая мыльные пузыри в виде финансовых пирамид. А совершенная информация оставалась на дне «ящика Пандоры», во власти интерсайдеров.

По сути, произошла трансформация классической формулы К Маркса:  $K = C + Y + m = K'$  в неклассическую, где величины К, С, Y, m увеличиваются за счет информации.

В результате развития такой виртуальной информационной экономики происходят следующие явления и процессы.

1. Нарушение баланса, эквивалентности количества выпускаемых денежных знаков в мире их реальной стоимости, экономики каждой из стран, особенно страны–монополиста на финансовых рынках. Виртуальность денег, прежде всего доллара, была заложена еще в послевоенное время, когда США отменили обязательство, касающееся соответствия количества печатаемых долларов запасам золота в стране. Уход от этого обязательства позволял запускать американский печатный станок на полную мощь и глобализировать монопольно мировой финансовый рынок. Отсюда и случился, по определению Президента Казахстана Н. Назарбаева, «дефектал», когда «сотни миллиардеров по всему миру практически испытали на себе всю реальную дефектность своих иллюзорных капиталов», потому что «мировой капитал... базировался на мировой валюте, содержащий семикратный генетический дефект»<sup>1</sup>.

2. Искусственное построение финансовых пирамид, или «мыльных пузырей», которые не могут быть долгожителями в силу их «генетического дефекта» (их происхождения). Объективно наступает момент, когда пирамиды быстро разрушаются, «пузыри» лопаются, что и вызывает кризис. Причина – в образовании дисбаланса между денежно-бумажным объемом финансов и реальной капитализацией экономики;

3. Разрыв между монетаристской экономической политикой (по сути, спекулятивной) и производственной, промышленной экономической политикой. Увлечение первой и недооценка второй и создают выше указанный дисбаланс.

4. Экономико-психологический уход олигархической и политической элиты в психическое состояние самоуспокоенности и

---

<sup>1</sup> Назарбаев, Н. Ключи от кризиса // Российская газета.– 2009.–2 февр.



самодовольства, в точку «БК» – бизнес-кайф, где теряется бдительность, атрофируется инстинкт самосохранения в глобальной конкурентной экономике. При этом отсутствует потребность в истинно научном анализе и прогнозе. Мотив увеличения богатства посредством виртуальной информации становится доминантой экономической психологии бизнеса. В итоге для бизнес-элиты вдруг как снег на голову падает кризис. А где прогноз? Выходит, что «сальеризм» увлек. *Но надежда выхода из кризиса остается, только ее надо достать со дна «ящика Пандоры». Надежда – в использовании истинной, научной информации, идентичной реальной капитализации предприятий, фирм, банков.*

5. Нарушение фундаментального закона жизни людей в любой стране мира – *Закона Социальной Справедливости*. Он выработан человечеством за многие тысячелетия его экзистенции, жизненного опыта и зафиксированного с равной актуальностью и в «Библии», и «Коране», и в других Священных Писаниях. В них и надежда. Элита, как видим, почитает религию, публично демонстрирует веру в Бога, а значит, верит в его проповеди и в то же время совершает воистину грехопадение, нарушая этот святой закон. Его нарушают все элиты мира. И «дефолт справедливости» (О.Попцов) произошел не только в России, случился мировой «дефолт совести и веры». Д. Гранин справедливо заметил, что сейчас культ денег, а от совести только неудобства» (АиФ.– 2004.– № 46). Совесть – основа «Сверх-Я» (З. Фрейд), «сверхсознания» (П. Симонов), стержень «духа» и «души» (С. Франк). Ее потеря – это уже кризис духовный и психологический. И от него, очевидно, произошел современный кризис финансово-экономический. А в основе – принцип «всеобщности информации» (Д. Урсул), ее производства, распространения

и потребления. Ее когнитивные, психоаналитические, мотивационные эффекты и дефекты.

Наряду с негативными, есть и другие последствия кризиса – оздоровительные. Всякий кризис – это и очищение от всего наносного, грехоподобного, неестественного для сущностных свойств человеческого бытия. В науке, например, – освобождение от постмодернизма, поиск новых парадигм исследования.

Кризис – это отрезвление ума. Это и сжатие сверхбогатств, затягивание поясов для уменьшения лишнего финансово-спекулятивного веса. Для России – это очищение от олигархизма как от заболевания роскошью. Возможно, в России снизится, наконец-то, в разы разрыв между вдруг «обедневшим» богатым меньшинством и стойким в выживании бедным большинством. Жалко средний класс и беднеющую интеллигенцию. Может, появятся новые «Вехи». Но жалость проходит, вытесняется из психики, когда истина возрождается. Без возрождения статуса научной интеллигенции не может быть ни духовного, ни производственного возрождения, поскольку она производитель инновации. Появляется надежда, что российская элита будет нуждаться в гуманитарных научных разработках. Верится, что, как и прежде, и не раз из бессознательного произойдет вбрасывание (со дна «ящика Пандоры») в сознание, в наш российский разум нашей символической архетипической троицы: Веры, Надежды и Любви. Они вновь объединят и спасут нас и нашу Мать-Россию. Спасут душу и дух, силу духа нашего народа, как спас когда-то С. Радонежский, осудив безмерие и стяжательство. Надо чтобы сила духа победила силу страха и остановила безмерную страсть наживы и стяжательства.

## 2. Информационная атака

«Эффекты» виртуальной экономики достигались мощной атакой бизнеса на сознание и психику граждан. Информация является мощным средством воздействия на экономическую психологию участников рынка. Алберт Гор очень точно назвал свою книгу «Атака на разум». (Только надо вчитаться в ее контекст). Что это за атака? Это «политика запугивания» или технологии, формирующие психологию страха ибо «страх – самый могучий враг разума», где средства (угрозы, ложь, подкуп, манипуляции сознанием) оправдывают цель – получение сверхприбыли без особых затрат на производительный труд. В главе «Политика богачей» А. Гор пишет, что «на основе свободного доступа к информации» происходит «распределение богатства»<sup>1</sup>. Но на чем строится политика богачей? – На манипуляции как средстве атаки на разум. И на потенциал интерсайдерства.

Интерсайдерство как владение важной информацией узким кругом лиц формирует дефицит истинной экономической информации в общественном сознании, особенно в экономическом. В результате недостатка истинной информации возникает паника, тревога, апатия, депрессия, фрустрация, мотивация к суициду, к эмиграции, усиливается страх населения перед последствиями кризиса. В таких условиях, по мнению А. Гора, проявляются закономерность: «в атмосфере постоянного страха общество предпочитает пренебрегать разумом» и «страх вытесняет

---

<sup>1</sup> См. Гор, А. Атака на разум. С. 74, 75, 119.

рассудок, рассудок бросает вызов вере»<sup>1</sup>. Какая вера была у бизнеса и ФРС США, если такой кризис разразился в Америке и по всему миру?

Говоря о вере, важно понять объективное единство (согласно «Закону Причины и Следствия») финансового кризиса с кризисом душевным, духовным, культурным. Последние от финансовой атаки на мозг человека более разрушительны, чем просто экономический кризис. Поэтому важно, чтобы вера пересиливала, подавляла страх. Важно, чтобы был восстановлен принцип: «знание – сила». Тогда знание вытесняет, гасит силу страха. Одним из средств является психотерапевтический, духовный потенциал грамотно выстроенной информационной политики<sup>2</sup>.

Известный технолог информационных войн З. Бжезинский откровенно заявляет, что «социальное влияние Америки на мир в чем-то сродни феномену «культурной революции» и не связано с насилием, а оказываемое им воздействие более стойко в плане долгосрочных интересов и в силу этого обладает большим преобразующим потенциалом.

Следует серьезно вчитаться в произведения этого идеолога. Он цинично откровенен. Вдохновляемая Америкой глобальная культурная революция... изменяет, – пишет З.Бжезинский, – социальную мораль, культурные ценности, личные вкусы, сексуальные запросы молодого населения почти всего мира»<sup>3</sup>. В этом контексте такой же характер носит и мировой финансовый кризис, начавшийся с США.

Но и в самой Америке и во всем мире он носит системный характер, не только экономический, но и культурный согласно глобальной

---

<sup>2</sup>См.: *Попов, В.Д.* Тайны информационной политики (социокоммуникативный психоанализ информационных процессов). – М., 2007. С.207-220.

<sup>3</sup> *Бжезинский, З.* Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. – М., 2007.. С.230.

культурной революции» (по Бжезинскому). Если попытаться проникнуть в суть политтехнологических, информационно-психологических сценариев, осуществленных в холодной войне, в цветных революциях в СНГ, на Балканах и т. д., то получается, что в первую очередь Америка в стратегическом плане должна выиграть от этого кризиса. Похоже, что уже выигрывает. Не такие «дураки» входят там одновременно в правящую элиту (государственную и негосударственную, открытую и тайную), хотя и их подводит мотив глобального властвования. Но заметим истины ради, насколько органично наступление США одновременно в глобальном, экономическом и культурном пространствах. А как они жестко в своих национальных интересах управляют информационным пространством!? Последний пример – освещение западными массмедиа агрессии Грузии против Южной Осетии или «газового конфликта» Украины с Россией. При этом вполне очевиден факт манипуляции, но конечный результат оценивается на весах совести.

Однако из западного мира слышатся другие – конструктивные для мира позиции. Тот же А. Гор говорил о тупике общества потребления в силу развитости материальных потребностей и неразвитости потребностей духовных. Европейские лидеры (Меркель, Саркози и др.) в дискуссии (январь 2009 г.), по сути, признали закат существующего капитализма и необходимость в «новом капитализме», в «моральном капитализме», в глобальном корпоративном управлении экономикой в условиях информационной цивилизации как нового этапа трансформации экономики всех государств мира. Встает проблема достижения консенсуса в целях управления мировым информационным процессом посредством согласованной экономической и информационной политики. Последняя –

органическая часть научного, а не спекулятивного управления финансами, экономикой в целом.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, анализируя происходящий финансовый кризис, высказал публично очень важный тезис, что *власть в условиях кризисных явлений должна быть в постоянном контакте с населением страны*. Действительно, когда коммуникация существует, когда государство регулярно вступает в диалог с народом, ничего не скрывая, *вера побеждает страх*. Открытость власти перед обществом по народному принципу: лучше горькая правда, чем сладкая ложь – важнейший принцип государственной информационной политики и политики экономической. Его реализация не позволяет перерасти разрухе финансового кризиса в разруху кризиса психологического и духовного. И наоборот, последние имеют более глубокие последствия, чем кризис экономический, ибо в психике людей от испытания переживаниями остается глубокий след в исторической памяти на уровне бессознательного, пополняя агрессивное «Эго-Я». Сегодня архиважно восстанавливать фундаментальные ценности в сфере «Сверх-Я» (З. Фрейд) – совесть, стыд, порядочность, душевность, доброту, взаимопомощь, силу духа. Отступление от этих принципов – большой грех. Грехопадение мирового бизнеса – одна из главных причин кризиса. Нужна оздоровительная психоаналитическая работа, включение психокоррекционного потенциала информационной политики, экономического образования и воспитания. Возрождение нравственного, духовного воспитания личности. Иначе наступает разруха в головах, обозначаются расщепления в структуре психики людей.

Обществу нужны не агитация и пропаганда на основе словесных обещаний и ожиданий, а аналитическая оценка, научный прогноз и адекватная информационная, массмедийная, культурная, духовно богатая политика как искусство управления разумом, душой и духом народа в интересах этого же народа, его Отечества. Только не надо отождествлять такое управление с тоталитаризмом, цензурой, покушением на свободу слова. Необходимо учитывать роль «социального цензора» (З. Фрейд, Э. Фромм), не позволяющего поражать сознание, разум человека инстинктами алчности, наживы, агрессии, безудержного потребления и т.п. Важно, чтобы сами люди умели анализировать судьбу своих сбережений. Российскому обществу нужна саморефлексия и овладение наукой «рефлексологией» (В. Бехтерев). Необходимо осознание себя и себя среди других.

Академик В.Г. Афанасьев еще в 70-е гг. прошлого столетия доказывал, что человек – не только объект, а главный субъект управления. И самоуправления. И саморефлексии, критического самоосознания, избавления от исторического наследия – патерналистской психологии, от «русского авось», от надежды на волшебную палочку, доброго царя, на щедрость «золотой рыбки» из пушкинской сказки. Но и у власти должен быть свой мудрый «посох», указывающий просвещенному народу путь в реальное будущее. Важно быть активными владельцами своей судьбы, а не надеяться только на «доброе хозяина». Пришла пора овладевать психоанализом. В работе академика Афанасьева «Человек в управлении обществом» (1974), в частности в главе: «Человек: управление самим собой», есть материал о «сознательном и бессознательном в самоуправлении». В современном инновационном менеджменте такого

подхода, к сожалению, до сих пор не наблюдается. А ведь в этом корневая причина кризисов, поскольку субстратом экономики является не товар (как в классическом капитализме), а «экономически активный человек», обладающий развитым экономическим мышлением и сознанием, чувством хозяина (или сохозяина), производящий товар с наименьшими затратами за счет повышения уровня своего профессионализма, интеллекта, умножения интеллектуальной собственности. В информационном обществе субстратом становится «информационный человек» (С. Егоров), т.е. человек, обогащенный полезной информацией, профессиональными знаниями. Знания – это обобщенная социально значимая информация, способствующими повышению эффективности материального и гуманитарного, духовного производства, росту экономической и социально-политической активности.

Но есть другая сторона эпохи «информационного человека». Развитие информационной технологии делает его объектом манипулирования и зомбирования, психоаналитической атаки на бессознательное. А в нем заложен основной мотив поведения человека. Информационный процесс в экономике включает в себя как минимум три этапа: 1) восприятие информации; 2) переработка ее мозгом человека; 3) мотивация экономического поведения в результате осмысленной информации (позитивной и негативной, спекулятивной).

### **III. ВЕЧНЫЙ ВОПРОС: ЧТО ДЕЛАТЬ?**

После смут, революций, кризисов возникает вечный вопрос: что делать? Ответы простыми не бывают. Все аналитики ищут причины кризиса. Одна из них очевидна и известна. С *позиций неизбежного*



*развития информационной экономики необходимо вставать на созидательный, цивилизованный путь ее развития. Информационную революцию остановить невозможно. Надо приводить в соответствие объем денежной массы с реальной стоимостью капитала в мировой экономике, иначе кризисы будут повторяться вновь и вновь.*

### **1. «Подушки безопасности»**

Информационную революцию надо использовать во благо материального производства, создавать не только «финансовую подушку» безопасности, а главное, – «промышленную подушку». И не менее важно – осознание потребности восстановления или создания новой «интеллектуальной подушки». Необходимо вскрыть старые и новые причины и противоречия всеобщей формулы «Капитала» К. Маркса, ее трансформации в условиях постиндустриального общества, развития информационной экономики.

С концептами Д. Стиглица хорошо коррелируется, согласуется позиция мэра Москвы Ю.М. Лужкова, его оценка причин кризиса. – «Кризиса капитализма как общественной формации». Он делает вывод: «В последнее десятилетие мир жил при совершенно новой «генно-модифицированной» форме капитализма – виртуальной экономики финансовых пузырей и их постоянного воспроизводства в интересах глобальной финансовой олигархии. Подобное перерождение привело к новому, доселе невиданному типу его кризиса». В эту «ловушку» попала и финансовая олигархия России. «Вместо модернизации производственной экономики, как это успешно делает Китай, – замечает Ю.М. Лужков, – мы

по самые уши вляпались в глобальный финансовый спекулятивизм»<sup>1</sup>.. Надувание «финансовой подушки» в отрыве от кредитования отечественной промышленности он считает стратегической ошибкой.

Вот одна поучительная экономическая ситуация. Если верить публикациям СМИ, то оказывается, что мировой финансовый кризис наносит совсем не такой драматический удар по Италии и ряду других стран Европы<sup>2</sup>. В Италии нет массовых увольнений или сокращения зарплат. Люди не подвержены панике, не бегут в банки снимать деньги, не гадают, в какую валюту перевести сбережения, чтобы меньше потерять. И если бы не СМИ, которые постоянно раздувают тему мировой экономической и финансовой катастрофы, никто особо и не ощутил бы ее. (Заметим, что все-таки паника исходит от информации).

Почему у итальянцев мировой финансовый кризис не вызывает панических настроений и резкого падения капитализации предприятий, банков и т. д.? – Причин несколько. Выделим наиболее значимые. Во-первых, это наличие «*промышленной подушки безопасности*» – промышленное производство в Италии на фоне других европейских стран выглядит более стабильным, несет наименьшие потери за счет конкурентоспособности выпускаемой продукции. Так, экспорт итальянской продукции в 2008 г. вырос до 69,6 млрд евро, а в Великобритании – всего на 9,5 млрд евро, даже Франция продала своих товаров за границу меньше на 26 млрд<sup>3</sup>. Во-вторых, в бизнесе Италии не играли так активно на биржах, не спекулировали акциями, не строили

---

<sup>1</sup> Лужков, Ю. Российские особенности мирового кризиса // Российская газета. – 2009. – 11 февр.

<sup>2</sup> См.: Барышев, Н.В. В ожидании перемен. Итальянцы надеются, что мировые финансовые катаклизмы обойдут их стороной // Литературная газета. – 2009. – 14-20 янв.

<sup>3</sup> См. там же.

финансовых пирамид, старались честно вести дела, не обманывать акционеров. Из этой страны невероятно трудно было перегнать капитал за кордон, за этим строго следила и следит финансовая полиция, за сохранением рабочих мест горой стоят профсоюзы, кредитные организации очень профессионально просчитывают риски.

И наконец, самый важный вывод, который делает Н.М. Барышев на основе общения с экономической элитой Италии и который, кстати, коррелируется с последними заявлениями Саркози и Меркель в оценке современного капитализма: в Италии думающие люди приходят к выводу: современный капитализм, его *«система была выстроена на песке, поскольку в последние годы капитализм во многих случаях производит деньги из воздуха, ничего не создавая, за счет спекуляции»*<sup>1</sup>. Вот он «дефектал» по Назарбаеву, «спекулятивизм» по Лужкову. Вот она виртуальная информационная экономика, о развитии которой как о *«тревожной тенденции»* предупреждал в 90-е гг. Д. Стиглиц. Российской элите не помешал бы трезвый научный анализ причин проявления мирового кризиса в отечественной экономике, *«преимуществ»* российского капитализма, в насущной потребности в его трансформации. Завышенные ожидания могут очень дорого обойтись и элите, и народу, и Отечеству. Или и Россию, как и Италию, финансовые катаклизмы обойдут стороной? Тогда об этом убедительно, доходчиво, доказательно надо объяснить народу, вытеснить из его психологии тревогу, страх, панические настроения, апатию, депрессию. Пока Правительству России это удастся. Но тревога остается. Еще раз подчеркнем, что психический кризис может стать более разрушительным, чем только лишь финансовый. А главное,

---

<sup>1</sup> Барышев, Н.В. В ожидании перемен. ...// Литературная газета.– 2009.– 14-20 янв.

ответить на вопрос: какова судьба современного капитализма, в каком строе нуждается мир? Сегодня у аналитиков больше гаданий, чем самой аналитики. Одни сильно запугивают, другие с оптимизмом успокаивают. Словом, – «сальеризм». Похоже, аналитики не знают законов психологии или знают, но не учитывают их. А у читателя СМИ, телезрителя, говоря языком классика, от такой аналитики наступает «разруха в голове». Или по-другому – кризис веры.

Встает вопрос: а чему же учит исторический опыт? Например, нэп в России! Или другой опыт. Или получается как в песне: « Эх, российская дорога, семь загибов на версту». Упредить кризис в будущем – это найти свою столбовую дорогу, не шараться из крайности в крайность, от загиба – к загибу.

## **2. Может, новое – есть забытое старое?**

В связи с настоящим кризисом вспоминается кризис капитализма в развитых странах в недалеком прошлом (1976–1980). *Для его преодоления тогда объединились 16 стра., Они совместно разработали и реализовали программу ESOP (Employee Stock Ownership Plan).* Она была описана в ряде отечественных экономических журналов в 90-е гг. как программа участия сотрудников в управлении собственностью. Иначе ее еще называли программой «деприватизации» или развития «экономической демократии». Но в России она почему-то осталась незамеченной, хотя была для нее идентичной. Чтобы понять ее суть, надо иметь в виду функции собственности: 1) владения; 2) распоряжения; 3) распределения; 4) потребления (т.е. получение прибыли от ее функционирования).

В обобщенном виде\* суть программы ESOP можно выразить решаемыми задачами:

1) расширение числа собственников с частичной приватизацией функции владения (основная доля собственности оставалась во владении прежнего собственника, например частного владельца корпорации);

2) формирование структур: «сверхкорпорация – микробизнес» или дробление под одной управленческой крышей сверхкорпорации на относительно самостоятельные хозрасчетные фирмы (на принципах малого и среднего бизнеса);

3) третья задача, по сути, информационно-психологическая – необходимо было с минуса на плюс значение главного мотива экономического поведения, т.е. сменить механизм отчуждения наемного работника от собственности на механизм сопричастности, соучастия, сохозяйина в корпоративном управлении собственностью. Собственность сверхкорпорации и ее фирм была оценена реально и адекватно ей были наделены акциями наемные работники. Они имели юридическое право голоса на собраниях акционеров при реализации функции собственности: распоряжения (управления), распределения и потребления (получение дивидендов и др.).

Результат работы по программе ESOP: производительность труда за 10 лет возросла в этих странах в среднем в 1,7 раза, следовательно, увеличилась оплата труда и вес процентов, выплачиваемых по акциям. В ходе выполнения данной программы в США были декапитализированы 11

---

\* Об этом автор писал в своих публикациях. См., например, *Попов, В.Д.* – Информациология и информационная политика. М., 2001; *Попов, В.Д., Хвесюк, Н.Г.* Экономическая психология (Корпоративное управление отношениями собственности). М., 1999 и др.

тыс. корпорации, 12 млн наемных работников стали сохозяевами предприятий. Собственниками реальных, а не виртуальных акций, в Японии стали 95% работающего населения, в США – 70%. Число предприятий, перешедших на принципы акционерного или корпоративного управления собственностью, только за 5 лет возросло в Англии с 36 до 1600, во Франции – с 537 до 1600, в США к 1985 г. в 10237 таких фирмах, работали свыше 10 млн человек<sup>1</sup>. Но главный результат – формирование психологии рачительного хозяина. В условиях кризиса для приглушения у людей негативных психических состояний важно реализовывать психотерапевтическую функцию информационной политики<sup>2</sup>. Она направлена на вытеснение из психики социума таких негативных состояний, как паника, стресс, апатия, депрессия, фрустрация. Российские СМИ поражены «духопатией» по причине господства в них «рыночного фундаментализма» (термин Д. Стиглица). Рыночный фундаментализм разрушает в России науку и некогда передовую систему образования и интеллектуальную мотивацию самой читающей страны в мире. И это еще один кризис, в основе которого лежит информация.

Особо подчеркнем, что во время того кризиса (70-х гг.) только еще начали развиваться «информационная экономика» и «рыночный фундаментализм», не было соблазна от виртуально-информационного увеличения капитализации фирм, коммерциализации всех сфер жизни социумов. Но «червячек» уже завелся в мозгах бизнеса. Тогда акции сохозяев были еще реальными, с выплатой дивидендов, а не дутые и ложные, обманные. Автору довелось в 80-е гг. ознакомиться с такими

---

<sup>1</sup> См.: Попов, В.Д. Информациология и информационная политика. С.79-80.

<sup>2</sup> См.: Попов, В.Д. Тайны информационной политики (социокommunikативный психоанализ информационных процессов). Изд-е третье.– М., 2007. С.207-210.

предприятиями в Бельгии (фарфоровая фабрика) и в Италии (сырзавод)– очень эффективная модель корпоративного управления. Попытка внедрить подобную модель в одной финансово-строительной корпорации, владельцами которой были два друга, не увенчалась успехом. Опросили работников, они в большинстве высказались за внедрение такой модели<sup>1</sup>. Закон об акционерных обществах открывал для этого все возможности.– Не получилось. Делиться не захотели, даже со своими женами, детьми, братьями, сестрами. Вскоре совладельцы не поладили, корпорацию раскололи. В народе о таких говорят: «жадность фрэера сгубила». На психоаналитическом языке – хозяев сдерживал инстинкт собственности или «модус жадности» (Л.Гумилев). Или архетип экономической власти. Вот почему нужна психокоррекция менталитета, национального характера, обращение к лучшему опыту в мировой и отечественной экономике и учет уроков опыта негативного, но уже с позиции новых цивилизационных реалий.

*Встает вопрос: почему бы не объединиться, например, двадцатке стран и не возродить на обновленной основе данные принципы программы ESOP, устранив негатив, виртуальность из ассиметричной информации?! И сделав ставку на позитивной, истинной информации? Для этого, очевидно, нужна слаженная, согласованная, экономическая и информационная политика, общий политэкономический подход в преодолении современного глобального финансового кризиса.*

---

<sup>1</sup> См. Попов В.Д., Хвесюк Н.Г. Экономическая психология ( корпоративное управление отношениями собственности.–М., 1998.

### **3. Возможен ли возврат к «политической экономии»**

Старшее поколение выпускников советских вузов изучали предмет «Политическая экономия», где был раздел об экономике капитализма, в основе которого лежал «Капитал» К. Маркса. Сегодня, как пишут в СМИ, у студентов западных стран очень возрос спрос на «Капитал». В России что-то подобное не наблюдается. Видимо все, кто учился по учебникам «Экономикс», не приемлют сложную теорию производства, воспроизводства и кругооборота капитала, ведь «экономикс» более прагматическая (читай – прикладная) теория. Но без стратегической экономической теории овладение прикладной приводит к тому, что «за деревьями не видно леса». А главное, не сразу и поймешь, как политика влияет на экономику. И как может «убыточно» использоваться идея «асимметричной информированности» в политике.

«Политика» – понятие системное. И когда «хромает» одно звено, то раскачивается вся система. Известен тезис классика, что политика есть концентрированное выражение экономики. Но существует и обратная связь: экономика есть концентрированное выражение политики. В разделе «Политическая экономия информации» Д. Стиглиц в своей Нобелевской лекции пишет о «путях воздействия на политические процессы», подчеркивая, что «информационное несовершенство и асимметрии пронизывает все аспекты повседневной жизни и все структуры общества», «политические процессы неизбежно создают информационные асимметрии»<sup>1</sup>. И предупреждает: «В контексте политических процессов, где возможности «ухода актеров со сцены» ограничены, нужно быть

---

<sup>1</sup> *Стиглиц, Д.* Информация и смена парадигмы в экономической науке: лекции Нобелевских лауреатов. Книга вторая. С. 604-605.



особенно внимательным к злоупотреблениям»<sup>1</sup>. И мы видим, как эти злоупотребления совершаются в международной политике. Финансовый кризис имеет и политические причины. Мы наблюдаем, как информационное пространство ограничено связано с политическим пространством, где увеличение скорости движения и качества обмена информацией «сжимают» политическое время, а значит, сужают экономические циклы, расширяют возможности информационной политики как искусства управления экономикой со стороны разных стран.

Мало кто обращает внимание на очевидную зависимость: «несовершенство информации» – результат кризиса экономического сознания, разрывов между его уровнями: 1) научным, теоретическим; 2) специализированным, прикладным; 3) массовым, обыденным.

«Информационная экономика, – отмечает Д. Стиглиц в другой работе: «Глобализация: тревожные тенденции», с ее прогностическим анализом рынков труда, капитала и товаров дает возможность конструировать макроэкономические модели, которые позволяют глубже вникать в причины безработицы, объясняют флуктуации, рецессию и депрессию, сопутствующие капитализму со времен его возникновения». «Точный анализ» – функция научного экономического сознания. Теория информационной экономики позволяет «сделать важные выводы для экономической политики»<sup>2</sup>, т.е. для сознания правящей элиты дает, например, понимание того, что «запредельное повышение ставок ведет к банкротству фирм, перегруженных задолженностью»<sup>3</sup>. И Стиглиц пишет, что противоречащие этой теории политические предписания навязывались

---

<sup>1</sup> Там же. С. 606.

<sup>2</sup> *Стиглиц, Д.* Глобализация: тревожные тенденции.– М., 2003. С. 10.

<sup>3</sup> Там же.

бизнесу, в особенности Международным валютным фондом (МВФ) и другими финансовыми структурами. В результате несовершенства информации, несовершенства экономического сознания, игнорирование финансовыми властями теории информационной экономики и привело к современному кризису.

В другом своем научном труде Д. Стиглиц пишет главу: «Всесильная ФРС и ее роль в раздувании «мыльного пузыря», «Банки и мыльный пузырь» и особо указывает на «безответственное управление глобализации» со стороны Америки<sup>1</sup>. Вот он «сальеризм» в управлении в мировом масштабе. Парадокс: Америка проигнорировала научные прогнозы своего же – американского лауреата Нобелевской премии. И. Ильин считал, что в начале XX века «Россию погубила полунаука». Можно сказать, что кризис в США породила полунаука. *Выход: задействовать созидательный потенциал экономической науки в союзе с социальной информациологией, эффективных средств государственной информационной экономики.* Для России – это новое, инновационное направление в экономической и информационной теории, в практике госрегулирования рыночных отношений.

Либеральный тезис: меньше государства в экономике – кризис обанкротил. В науке он вызывает потребность перехода от синергетизма – к постсинергетизму или неосинергетизму (т.е. новой теории синергетики). Ее основные принципы строятся на единстве: внутренней и внешней флуктуации; самоорганизации и организации; саморегулирования и регулирования; самоуправления и управления. Или иначе – единства суверенной и общецивилизационной политэкономической демократии.

---

<sup>1</sup> Стиглиц, Д. Ревущие девяностые. Семена развала.– М., 2005. С. 103-133, 190-222, 385-399.

Или говоря языком народной мудрости: на дядю надейся, а сам не плошай; не зная броду – не суйся в воду; один ум хорошо, а два лучше; семь раз отмерь, один раз отрежь!!

Российская правящая государственная элита не имеет права уходить из управления экономикой и быть по интеллектуальному предвидению не ниже, а выше народной мудрости. Если государство должно уйти из управления экономикой, то зачем государство? Думается, что наступил другой момент истины – государство должно быть самым грамотным субъектом управления. Прав Ю.М.Лужков: только опираясь на государство, Россия сможет выйти из передрыг мирового кризиса. В этом заключается потенциальная миссия России, ее власти и народа, для этого надо в инновационной политике *осваивать информационную теорию социального прогресса*.

#### **4. Дефицит экономического сознания**

Тодд Сенделер разъяснил технологию применения «асимметричной информации» на примере с продажей недвижимости, когда «одна сторона в сделке более информирована, чем другая»<sup>1</sup>. Одна сторона – владелец дома, выставляет его на продажу и, естественно, продавец истинно информирован о недостатках своего товара. Перед покупателем он их скрывает, рассчитывая тем самым за счет неинформированности покупателя продать ему дом по выгодной для себя цене. С подобными сделками россияне имеют дело на всех российских рынках ежедневно. Как покупатель он часто остается в проигрыше. Это происходит в силу его инфантильности или лености или пофигизма или... Или из-за *отсутствия*

---

<sup>1</sup> Тодд, Сенделер «Экономические концепции для общественных наук». – М., 2006. С.155.

*экономического просвещения, экономической информационной политики как средства формирования грамотного массового экономического сознания, адекватного правилам цивилизованного рынка.*

Есть еще одна причина современного финансового кризиса – кризиса методологии в науке, интеллектуального кризиса экономической и политической элиты, кризиса аналитической и прогностической теории. Очевидно, наступает время развития новой – информационной теории. Информация сжимает циклы во времени, но расширяет в пространстве.

Следует принять во внимание концептуальный тезис универсального эволюционизма: **«В науке имеется ряд исследовательских программ или своего рода методологических подходов, в отношении которых пока не сказано «последнего слова». Один из таких подходов – признание всеобщности информации – оказывается наиболее плодотворным, и эта точка зрения получает все больше аргументов «за».**<sup>1</sup> Такие аргументы «за» высказаны при разработке новой науки – социальной информатиологии.

Принцип «всеобщности информации» применительно к экономическому сознанию мы понимаем, так: не вмешиваясь в основы экономической теории, необходимо исследовать роль массмедиа (например, по Луману) в формировании данного вида сознания. Не претендуя на исследование фундаментальных основ права, мы считем, что важно изучать степень развития правового просвещения в обществе с помощью СМИ, развития массового правосознания, исследовать коммуникативно-информационные причины правового нигилизма в контексте идентичности. То же самое можно отнести и к другим наукам.

---

<sup>1</sup>См.: Урсул, А.Д., Урсул, Т.А. Универсальный эволюционизм. М., 2007. С.39. (выделено автором).– Выделена нами – В.П.

Скажем больше, – принцип «всеобщности информации» формирует общий фундамент всех наук, связанных с управлением естественными, природными и гуманитарными, социальными процессами на основе «глубинного разума». Вместе с тем у социальной информациологии есть свое кредо, свой супостат – разработка теории и практики управления информационными процессами.

Занимаясь разработкой проблем экономического сознания и экономической психологией (с начала 70-х гг прошлого столетия), получив прививку к экономической науке, будучи преподавателем экономики в вузе, автор задается вопросом: почему в отечественной экономической науке не разрабатывается информационная экономика? Почему в вузах не читаются лекции по экономической психологии, по технологиям формирования рыночного, экономического, сознания? Не отсюда ли искаженная асимметричность в понимании преимуществ рынка у элиты и большинства населения? Ответом на эти вопросы чаще было молчание. Иногда уклончивый – не до этого, есть проблемы поважнее. Иногда краткий – время не пришло. Как же так? Время-то сжимается, так можно отстать навсегда! Почему не открывается «ящик Пандоры» с тем, чтобы со дна его достать надежду, веру в будущее, а весь негатив укротить? – Нужен междисциплинарный подход в исследованиях, системный анализ и прогноз будущего страны. России нужен свой «общественный идеал», о чем писал еще философ П.Новгородцев – учитель философа И.Ильина. И без которого, точнее – без веры, не может нормально жить русский народ. Иначе веру вытесняет страх за будущее, у народа исчезнет уверенность в завтрашнем дне.

Вера – понятие психическое, духовное, идеологическое, информационное, коммуникативное. Вера может формироваться на истине и лжи, на добре и зле. Ассиметричная экономическая информация включает в себя и то и другое. И сознание человека способно их усваивать в зависимости от того, какая из двух сторон ассиметричной информации доминирует в информационной политике того или иного государства.

Принцип «всеобщности информации» (Д.Урсул), обоснование «потребностно-информационной теории», взаимосвязи в «ассиметрии подкорковых структур» (П.Симонов) делают правомерной постановку проблемы о «стыке» экономической психологии и социальной информациологии.

### **Отбросив ложную скромность**

Есть такая формула поведения – отбросить ложную скромность и сказать о себе и от себя правду. Наступил момент истины, чтобы вслух сказать об отношении к этим двум отраслям научного знания – экономической психологии и социальной информациологии. И о их преподавании в вузах. Кризис заставляет! Ранее автор руководствовался истиной, что для утверждения нового направления в науке требуется время и немалое в силу позитивного консерватизма науки и ученых. Но каковы границы этого времени – вот в чем вопрос? Не хотелось бы, но приходится заметить, что кандидатскую диссертацию на тему: «Экономическое воспитание специалистов» автор защитил в 1974 г. В ней он обозначил проблему формирования экономического сознания и экономической психологии. В 1981 г. издал монографию по проблемам экономического сознания, вскоре – книгу «Экономика и психология (тиражом 50 тыс.)». В 1986 г. опубликовал книгу «Экономика плюс педагогика», годом позже в

соавторстве с Л.Н. Пономаревым и В.П. Чичкановым была издана монография «Экономическая культура (сущность, направления развития)» (М.: Мысль, 1987), опубликовано ряд статей по «экономическому воспитанию». Затем вышел в свет ряд научных публикаций по экономической психологии. Уже будучи профессором на кафедре социальной психологии и педагогике автор создавал их под руководством своего учителя – Александра Константиновича Уледова. Кстати, после бурных 1991–1993 гг. кафедра в РАГСе носила название – «кафедра экономической и социальной психологии», но в 1996 г. была неожиданно закрыта. Это стало началом конца экономической психологии в РАГС. Не примите эти слова за «плач побитого». Хотя народная мудрость гласит: «За одного битого – двух небитых дают». У автора по жизни и в науке, и в сердце и в разуме превалировал принцип, сформулированный писателем Платоновым: «Без истины стыдно жить». И еще – «За державу обидно».

Думается, что без разработки экономической философии и идеологии, идентичной фундаментальным, лучшим ментальным, суверенным ценностям, глубинной психологии «российского суперэтнуса» с учетом, естественно, общецивилизационных экономических законов, стране не избежать разрушительных кризисов в будущем. Экономическое сознание, экономическая психология должны соответствовать созидательной «информационной экономике» в противовес – виртуальной. Следует иметь в виду, что к развитию последней бизнес мотивирован сильнее – жажда легкой и быстрой наживы пленит разум. Для этого нужна государственная идеология и адекватная ей информационная политика, по

духу и смыслу, скажем, подобная концепция «экономического чуда» Людвиг Эрхарда, реализованного в послевоенной Германии<sup>1</sup>.

Современный кризис вызывает потребность в новом типе общества, в новой парадигме экономики и политики государства. В этом плане представляет интерес «Российский проект» под названием «Социогуманизм как альтернатива капитализму и коммунизму» (2009), созданного Ассоциацией независимых ученых «Россия XX – XXI вв.» под руководством И.А. Гундарова. В этом проекте есть раздел «Экономика здравого смысла», в котором, на взгляд автора, соблюден принцип ментальной идентичности, т.е. соответствия системы отношений собственности – глубинной экономической и исторической психологии нашего народа, традициям хозяйствования, но с учетом новых цивилизационных реалий. И это радует как надежда на дне «ящика Пандоры». Важно видеть и не попадать в «ловушки обыденного сознания»<sup>2</sup>, не поддаваться легким соблазнам. С данным тезисом можно согласиться с авторами «Экономикс», равно как и с введением категории «экономическое поведение». Но вот навязывание концепции «чистого капитализма», «капиталистической идеологии» на основе «безграничных потребностей»<sup>3</sup> – это, можно сказать, стало для сознания российских младореформаторов – ловушкой. Философия и идеология «общества потребления» на основе либерализма терпят в условиях мирового кризиса крах. В этом одна из фундаментальных причин современного кризиса. Но надо отдать должное западному бизнесу – он очень умело использовал

---

<sup>1</sup> См: Эрхард, Л. Полвека размышлений: Речи и статьи.– М., 1993.

<sup>2</sup> См.: Кэмпбелл, Р. Макконнелл, Стэнли, Л. Брю. Экономикс. Принципы, проблемы, политика. Т.1.– М., 1992. С.25-28.

<sup>3</sup> См. там же. С.36, 38,51-54.



психологию потребления своих налогоплательщиков на основе все той же асимметричной информации.

Заметим также, что в университетах США уже десятилетия преподается курс по экономической психологии. Они даже учат студентов умению анализировать, выявлять ресурсы повышения производительности труда на уровне бессознательного. Это с одной стороны. А с другой – формируют культ потребления, где разумность, экономность, бережливость уже не есть достоинство, а в реальности – почти дефект бедности.

У нас есть подобные разработки, но они тоже лежат как надежда на дне «ящика Пандоры». Или не более как подготовка сценария. «Но подготовка сценария, – как писал наш соотечественник, лауреат Нобелевской премии В.В.Леонтьев, – недостаточна; пьеса должна быть поставлена и сыграна». Как способ «программирования национальной экономики»<sup>1</sup>. Или возьмем давние работы Амосова Н.М. Они позволяли моделировать экономическое мышление и психику<sup>2</sup>. Однако до сих пор в России не решают такие задачи ни в теории, ни на практике.

Программирование национальной экономики строится с учетом особенностей национальной экономической психологии. Ученые Японии (М.Моритану и др.) доказали это, совершив на основе принципа национальной идентичности свое экономическое чудо во второй половине XX века. Для России подобная пьеса должна быть поставлена и сыграна. Ее авторы и исполнители есть. Нужен режиссер. Есть надежда, что и он появится в лице государства. Что же касается теоретических разработок по

---

<sup>1</sup> Леонтьев, В. Экономическое эссе. Теории исследования, факты и политика. – М., 1990. С.394.

<sup>2</sup> См.: Амосов, Н.М. Моделирование мышления и психики. – Киев, 1965.

отечественной экономической психологии, то они уже шагают по России – уже вышли в свет проблемные монографические исследования. Чего стоят, например, 2-томник Института психологии РАН и ряд других публикаций!<sup>1</sup>. В ряде вузов созданы специальные кафедры по экономической психологии и изданы соответствующие учебники и учебные пособия<sup>2</sup>. Авторы этих изданий подчеркивают, что сотрудничество экономистов и психологов привело «к возникновению нового, быстро набирающего высоту направления – экономической психологии» (М.К. Бункина, В.А. Семенов). Создана Международная ассоциация экономистов психологов. Выпускается журнал «Экономическая психология». Выходят монографии, проводятся конференции и семинары. В некоторых вузах созданы специальные кафедры. Выпускники востребованы. К сожалению, ничего подобного нет в системе государственной службы. В результате чиновники испытывают дефицит в этих знаниях. В подтверждение можно сослаться на такой факт: на вопрос, заданный слушателям РАГС: «В чем заключается суть российского финансового и фондового рынков и какое значение имеет для вас систематически публикуемая информация на эту тему в СМИ?» – из 18 человек сумели дать профессиональный ответ только двое!

Автор разработал программу курса «Экономическая психология» на основе курса, прочитанного выпускникам выпускникам «Плехановки» по

---

<sup>1</sup> См.: Проблемы экономической психологии. Т.1. /отв. ред. А.Л.Журавлев, А.Б. Купрейченко. М., 2004, 2005; Экономическая психология и психология хозяйственного управления: тезисы докладов к VII съезду Общества психологического поведения. – М., 1999; *Винокуров, М.А., Карнышев, А.Д.* Экономическая этнопсихология в Восточной Сибири. –Иркутск, 1999 и другие.

<sup>2</sup> См.: *Малахов, С.В.* Основы экономической психологии: учебное пособие. – М., 1992; *Райзберг, Б.А.* Психологическая экономика: учебное пособие. – М., 2005; *Бункина, М.К., Семенов, В.А.* Экономика и психология. На перекрестке наук: учебное пособие. – М., 1998.

линии Академии менеджмента и рынка. Программа была предложена некоторым экономическим кафедрам. Реакции на это предложение не последовало... – Тайна какая-то!?

*Думается, что сегодня формируется (должен формироваться) новый «перекресток наук». Союз не только экономистов и психологов, но еще и социальных информациологов. Последние занимаются исследованием законов производства, распространения и потребления информации, формирования общественного сознания (включая экономическое сознание); общественной психологии (включая экономическую психологию; их обратного воздействия на общественное бытие (включая экономическое бытие), на систему общественных отношений (включая экономические отношения). Представляется, что на этом «перекрестке» могут вскрыться истинные причины экономических кризисов и сформироваться методология прогнозов.*

Принцип «всеобщности информации» объективно обязывает найти «стык» социальной информациологии с другими науками. Так, в союзе с социальной психологией формируется «информационная социология»<sup>1</sup>.

Существуют дисциплины «Психология управления», «Социология управления». Недалеко то время, когда будет востребована информациология управления или информационное управление. Утвердились политическая социология, экономическая социология. Зарождается уже информационная социология. То же самое можно сказать о «стыке» социальной информациологии с другими науками. Информационная революция и цикличность глобальных системных

---

<sup>1</sup> См. об этом: Попов, В.Д. Тайны информационной политики (социокоммуникативный анализ информационных процессов). С.19-53.

кризисов неизбежно вызовет новые научные направления, учебные курсы, в названии которых будет единый корень, под названием «информация».

Как бы кто-то не хотел, не называл «информациологию» псевдонаукой и т.п., жизнь уже сейчас вырисовывает перспективы развития информационной теории. Недалеко то время, когда в перечень научных и учебных дисциплин Министерства образования и науки РФ будут включены курсы, содержащие в своем названии слово «информация». Например, управление «информационными процессами» и системами, «политэкономические и информационные процессы», «информационная теория эволюции и модернизации», «социальная, политическая и экономическая информатология», «теоретические основы информационной политики», «информационные конфликты и войны». Или в свете последних выступлений Президента РФ Д.А. Медведева об актуальности развития в России информационного общества введут соответствующую специальность в перечне специальностей ВАКа. Пока же наблюдается явное отставание научных дисциплин от требований инновационного развития страны.

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ (в качестве заключения)**

Согласно указу Президента Российской Федерации (2008), должна реализоваться «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации». Очевидно, что такое общество не может развиваться без гуманитарной составляющей, без развития информационной теории и практики инновационной экономики как базиса этого общества.

Основы информационной теории заложены в трудах В.И.Вернадского (о распространении «научной мысли»), Л.Бриллюэна (о «живой информации» и о «мертвой информации»), Н.Винера (о «кибернетике», о «коммуникативном организме»), А.Потебни (о «мысли и языке»), З.Фрейда, К.Юнга, Э.Фромма, В.Налимова, П.Симонова (о взаимодействии сознательного и бессознательного), Н.Моисеева (о коммуникации общества и природы, о «механизмах информационного общества»), Лазарсфельда П.-Ф., Лассуэла Г.-Д. (по теории коммуникации), В.Ключевского (об ошибках информационного сопровождения реформ), Г.Лебон (о «психологии народов и масс», о «психологии толпы»), Маслоу А.Х. (о потребностях), В.Франкла (по проблемам мотивации и фобиям) и др. \*

В настоящее время ученые все чаще обращаются к разгадкам многих явлений на основе разработки энергоинформационной теории. Это феноменология Н. Теслы, «магия биополя» Л. Гримака, информационной теории эволюции Н. Лумана. Введение понятия «эгрегора» как информационной субстанции, «теории энергоинформационного обмена» Б. Ратникова, Г. Рогозина, «сверхслабых информационных взаимодействий» А. Клюха, информационной теории общества Э. Тоффлера – это реальные шаги в разработке информационной теории формирования проекта будущего.

Труды по рефлексологии нашего «отечественного Фрейда» академика В.М. Бехтерева, труда «Магия мозга» его внучки Н.П. Бехтеревой отрывают биологические, физиологические и психологические завесы в познании коммуникативно-информационной сущности человека.

---

\* Основные аспекты трудов перечисленных авторов см.: Информационная политика. хрестоматия.– М., 2007.

Здесь стоит принять во внимание процесс зарождения человека. В процессе зачатия человека образуется яйцеклетка как результат синтеза асимметричной информации, поскольку здесь имеет место факт коммуникации двух разных полов. Сперма переводится к греческого как связь, соединение. Сперматозоиды – это информация, обмен которыми при соединении и образует яйцеклетку, из которой начинает развиваться новый человек. Но в сперматозоиде заложена генетическая информация, которая впоследствии и дает похожесть внешнюю и внутреннюю (характер, например) детей на своих родителей. Генетическая информация обеспечивает связь поколений, родов, этносов, нации. Процессом зарождения человека управляет мозг, посылая сигналы нервно-двигательным системам. Движение в них осуществляется за счет энергии.

Согласно теории В.Вернадского энергией солнца питается растительный мир, образуется «Биогеохимическая энергия живого вещества биосферы». Животные поедают растительный мир и заряжаются биогеофизической энергией. Люди питаются растениями, мясомолочными и т. п. продуктами и накапливают в себе биогеосоциальную энергию, являются «биофизическими реальностями», в них заложена «энергия живого вещества» (Л. Гумилев), «этноты являются биофизическими реальностями, всегда облеченными в ту или иную социальную оболочку»<sup>1</sup>. «Энергия живого общества» переходит в психическую и социальную энергию, измеряемую «особым свойством характера людей», которую Л.Н.Гумилев называет «пассионарность». То есть действует закон сохранения и превращения энергии. Информация выступает ее субстратом. Вот оно действие принципа (и даже закона) «всеобщности информации».

---

<sup>1</sup> Гумилев, Л.Н. География этноса в исторический период.– Л., 1990. С.29.

«Философия информационной цивилизации» Р.Ф. Абдеева, теория производства и перепроизводства информации А.С. Панарина, его идея «социальной аномии», «духовной власти», труды других ученых нашли своих почитателей. Так или иначе выходят в свет исследования по проблемам информационной теории на уровне уже социальной философии. Видимо, без опоры на нее невозможно разрешение кризисных явлений. Решение проблем экономики, политики, культуры, духовной жизни, управления всеми сферами жизни социума, в особенности управления информационной сферой, сформировало потребность в обновлении теории журналистики за счет введения в нее новой научной специальности – журналистики как политической науки и более фундаментальной и новой науки – *социальной информациологии*. Применение методологии этой науки позволило выявить основные информационные ресурсы государства, элиты, СМИ, общества<sup>1</sup>. Но требуется еще политэкономический анализ ресурсов. И не только материальных, финансовых, но и духовных, заложенных в нераздельности, в целостности «души» и «духа», подобно тому, как взаимодействуют «корень» и «почва» (С. Франк).

И еще один – заключительный аспект. Политологи ввели понятие «информационная власть». Они считают, что «информационная власть все больше вторгается во все сферы общественных отношений, приобретая в некоторых случаях самодовлеющее значение»<sup>2</sup>. Одним из таких случаев является проявление информационной власти в финансовых,

---

<sup>1</sup> См.: Попов, В.Д. Полет птицы Феникс (историко-коммуникативный анализ систем власти). – М., 2007. С.149-179.

<sup>2</sup> Политология: учебник. Изд-е второе, доп. и перераб. /под общ. ред. В.С. Комаровского . – М., 2006. С. 82.

экономических, политических отношениях в обществе. Следовательно, от эффективности информационной власти зависит решение проблем выхода из финансового кризиса *на основе развитой системы корпоративного управления отношениями собственности*. При этом экономическая политика органично сливается с информационной политикой, экономическая психология – с политической и с психологией управления. Философ и политолог А.С. Панарин ввел понятие «духовная власть», которая органично сочетается с информационной властью, поскольку информация и знания – продукт духовного производства. Они же инструмент данных видов власти. Следовательно, для выхода из кризиса и для поступательного развития общества требуется единство всех видов власти: политической, экономической, информационной, духовной и других.

Итак, в условиях развития, формирования информационного общества информация и знание становится одним из основных субстратов (т.е. источников и средств) управления обществом будущего. Хотим мы того или нет, но придется в скором будущем овладеть информационной теорией и соответствующей ей практикой регулирования общественных процессов. Информационная власть – это власть информации и знаний и интеллектуального капитала. Важно эту власть употребить во имя сбережения основного ее источника (согласно Конституции РФ) – русского народа. Нужны народосберегающие технологии экономической и информационной политики, развития экономической и информационной демократии.



## Содержание

### **I. Причина и следствие. Реальность и виртуальность**

1. Диалектика ассиметричной информации.....
2. От классической – к новой формуле капитала.....
3. Информация и « ящик Пандоры».....

### **II. Причины и следствие виртуальной экономики**

1. Виртуально-информационная экономика.....
2. Информационная атака.....

### **III. Вечный вопрос: что делать?**

1. « Подушки безопасности».....
2. Может, новое –есть забытое старое ?.....
3. Возможен ли возврат к «политической экономии».....
4. Дефицит экономического сознания.....
5. Отбросив ложную скромность.....

### **Перспективы информационной теории управления**

**( в качестве заключения).....**

Научная литература: серийное издание

Серия « Точка зрения»

Владимир Дмитриевич Попов

Информационно-психологический фактор современного кризиса

Редактор

В.И. Бударина

Оформление серийное

Компьютерная верстка и оригинал-макет

Подписано в печать 16.03.09. Формат 60x90 1/16.

Тираж 000 экз. Бумага офсетная. Гарнитура « Таймс».

Усл.п.л. 2,6. Уч.-изд. л. 2,4.

Издательство РАГС. 119606 Проспект Вернадского,84

Отпечатано Издательством РАГС. Заказ №

